

CHERCHONS ET SÉLECTIONNONS L'INFORMATION EN LIGNE

« La fiabilité de l'information en ligne : des usages vers le recoupement »

Séance n° 5

2 X 50 min

Contexte de la séance

Cette séance est la première approche sur la question de la sélection de l'information sous l'angle de la fiabilité. Cette séance fait suite aux séances consacrées à la recherche de l'information. Pour appréhender la sélection de l'information, cette séance est constituée de 2 différentes parties. La première partie propose de partir des usages des élèves (comment évaluent-ils la fiabilité de l'information) pour ensuite les amener vers une réflexion et rédaction d'une petite grille d'analyse.

Objectif de la séance

Cette séance a pour objectif d'introduire de manière ludique des notions clés d'éducation aux médias liées à la fiabilité de l'information en ligne. En prenant du recul sur la façon dont ils recherchent des informations sur Internet, les élèves apprendront à identifier des éléments d'un site Internet qui permettent d'en évaluer le niveau de pertinence. Ils prendront également conscience de l'importance de recouper les informations.

Acquis d'apprentissage

Au terme de la séance, l'élève sera capable de comparer le contenu de médias portant sur le même sujet et interpréter les différences en s'appuyant sur les supports médiatiques, le public auquel il est destiné, l'auteur, le diffuseur... Il définira également différents premiers critères de fiabilité de l'information.

Matériel nécessaire

Du matériel de projection et une connexion Internet

Déroulement

Partie 1:

Première approche réflexive de la question de la fiabilité de l'information : comment les élèves évaluent-ils la fiabilité des sites qu'ils consultent ? Comment évaluent-ils la crédibilité d'une source ? [50 minutes]

Cette première partie propose d'interroger les élèves sur leurs manières de rechercher et de sélectionner de l'information en ligne.

Pour ce faire, préalablement, proposez aux élèves d'effectuer une recherche sur un thème précis en vue d'alimenter un exposé (ex : « les spécialités culinaires belges ») et de choisir un site qu'ils

estiment intéressant. Cette tâche peut être réalisée en petits groupes.

Si l'école ne dispose pas suffisamment de machines (ordinateurs, tablettes, ...) pouvant se connecter simultanément à Internet, le point de départ de la discussion qui suivra peut par exemple être réalisé à partir de la façon dont deux élèves auront effectué la recherche sur l'ordinateur de la classe. Dans ce cas, si possible, il est préférable de projeter en temps réel tout le processus de recherche à l'ensemble de la classe.

A partir de ce qui vient d'être vécu, les élèves s'expriment autour de différentes questions :

- « Quel site avez-vous sélectionné ? »
- « Comment avez-vous sélectionné le site dans le moteur de recherche ? », « Pourquoi avez-vous choisi ce site ? »
- « Avez-vous visité plusieurs sites ? »
- « Sur quel(s) critère(s) faites-vous confiance au site sélectionné ? »
- « À quel moment avez-vous arrêté votre la recherche d'information ? Pourquoi ? »

Si la discussion peine à démarrer, l'enseignant peut demander à un élève d'effectuer une nouvelle recherche en direct à l'aide du projecteur. L'élève est alors invité à verbaliser les différentes étapes de sa recherche et les raisons qui le conduisent à choisir (et écarter) un site en particulier.

A terme de la discussion, l'enseignant formule une nouvelle question : « Sur quoi peut-on s'appuyer pour faire confiance à un site Internet ? (Quels sont vos critères de fiabilité ?) »

L'enseignant liste les différentes propositions. Celles-ci peuvent être débattues. Certaines propositions énoncées (et retenues par le groupe) peuvent s'avérer inexactes ou imprécises. Dans un premier temps, mieux vaut ne pas les écarter pour autant. Un retour à cette liste sera effectué en fin de séance. Cela permettra de l'ajuster et de la compléter en fonction des nouvelles découvertes.

Quelques exemples de points susceptibles d'être énoncés :

- Le descriptif sur le moteur de recherche
- L'émetteur a l'air sérieux : site officielle, Institutions...
- Il n'y a pas de fautes d'orthographe dans le site
- Les informations sont récentes / ont été mises à jour
- La comparaison des informations sur plusieurs sites
- La place du site dans le moteur de recherche (*même s'il est établi que ce n'est pas un gage de pertinence ou de fiabilité et qu'il est important de ne pas se fier à ce type de critère !*)
- ...

En direct, l'enseignant peut proposer aux élèves de découvrir rapidement et collectivement le contenu de différents sites proposés dans le moteur de recherche.

- « Constatez-vous des différences de contenu ? »
- « Si oui, quelles différences et comment les expliquer ? »

Il s'agit ici d'amener les élèves à percevoir l'importance d'être critique face aux informations reçues et de prendre le temps de comparer une même information sur plusieurs sources.

L'enseignant peut conclure la séance en précisant que la prochaine étape portera sur le recoupage de l'information.

Partie 2 : Vers une méthode pour évaluer la fiabilité de l'information, le recoupage [50 minutes]

Après avoir exploré les usages des élèves, il est temps de leur proposer une méthode pour assurer au mieux la fiabilité de l'information.

Commencez par rappeler les critères de fiabilité du contenu d'un site énoncés par les élèves au terme de la partie précédente.

Les élèves découvrent le contenu de différentes pages (voir annexe) portant sur un même contenu : "l'espérance de vie du chat".

Ils sont invités à en dégager les similitudes et les différences. Celles-ci sont notées au tableau.

L'enseignant interroge les élèves : « Nous constatons de nombreuses différences. Comment, dès lors, peut-on être sûr que l'information que l'on consulte sur Internet est vraie ? ». Les élèves s'expriment librement.

Au terme des échanges, l'enseignant s'appuie sur ce qui vient d'être exprimé pour préciser que, sur Internet, on est sans cesse obligé d'évaluer ce qui est indiqué. D'ailleurs, comme cela a été présenté dans la séance sur la recherche d'information, le premier réflexe et le plus important reste de savoir ce que l'on cherche et ne pas se perdre dans la masse d'informations. L'enseignant explique que le meilleur moyen d'évaluer l'information est d'aller la recouper avec d'autres sites Internet pour voir s'ils disent la même chose, s'il y a des différences et estimer la confiance à accorder à telle ou telle source.

La fiabilité est donc construite à travers le recoupement de l'information présentée par différentes sources. En quelque sorte, la validation qui est apportée du fait de son existence en plusieurs documents, selon des sources différentes et sérieuses. Recouper l'information est une manière d'évaluer un document.

L'enseignant propose ensuite aux élèves d'effectuer une recherche sur un thème précis (ex : Quel est le nom des Dieux égyptiens ? ou Quels sont les 3 moyens de transports en commun les plus utilisés en Belgique ?). Les élèves effectuent la recherche par deux.

Ils doivent impérativement recouper la réponse afin d'en assurer la fiabilité.

Au terme de l'activité, les différents groupes confrontent les réponses obtenues et expliquent la manière dont ils ont recoupé les informations (métacognition).

La séance se termine sur la mise en évidence que sur Internet (comme ailleurs), si on veut évaluer la fiabilité d'une information (afin d'en sélectionner une), il est important de toujours la comparer avec au moins deux autres sources (recouper l'information). Il est précisé que l'exercice va se prolonger dans le cadre d'une activité à la maison (activité n° 4 de l'itinéraire).

Piste d'évaluation

L'élève effectue une recherche sur Internet

Suggestion d'indicateur:

- L'élève est capable de proposer trois sites différents sur lesquels on trouve l'information recherchée.



Sélectionner l'information, c'est tenir compte de la fiabilité

Il s'agit du critère de sélection le plus souvent cité quand on parle de sélection d'information. Alors qu'il n'existe pas de solution miracle pour évaluer la fiabilité de l'information (les médias eux-mêmes peuvent se tromper et personne n'est à l'abri d'une fausse information). L'intérêt de la démarche d'éducation aux médias est alors davantage de travailler sur une méthode d'évaluation de la fiabilité et d'inciter les élèves à se poser des questions pertinentes et à recouper chaque information sur différentes sources.



Ressources, liens utiles

Il y a énormément de ressources sur Internet à propos de l'évaluation de la fiabilité de l'information sur Internet. Voici quelques exemples et les angles proposés :

Le site de Conseil Supérieur de l'Education aux Médias

Fiche du Conseil Supérieur de l'Education aux médias sur la recherche et fiabilité de l'information en ligne :

http://www.csem.be/outils/recherche_et_fiabilite_de_linformation_en_ligne

Le site enseignements.be

Listes de ressources sur la sélection et validation de l'information en ligne :

<http://www.enseignement.be/index.php?page=26418&navi=3180>

Service de la documentation Doc'INSA

Quelques repères sur la fiabilité et la pertinence de l'information :

http://docinsa.insa-lyon.fr/doc/evaluer_info.pdf

Eduscol

Quelques points de repères pour évaluer les résultats :

<http://eduscol.education.fr/numerique/dossier/competences/rechercher/methode/evaluation>

Académie Grenoble : Région académique Auvergne-Rhône-Alpes

Module sur la recherche et la validité de l'information sur Internet :

http://www.ac-grenoble.fr/ien.annecy2-est/IMG/Valider_l_information-1.pdf

Université de Montréal (Les Bibliothèques)

Différentes questions à se poser quand on sélectionne de l'information pour un travail :

<http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/74-Determiner-la-fiabilite-de-l-information>

https://chatfaitdubien.fr/duree-de-vie-dun-chat/

1) L'espérance de vie du chat de gouttière (à ne pas confondre avec le chat européen qui est un chat de race)

Il faut savoir d'abord ce que sous-entend chat de gouttière, il y a le chat qui n'est pas de pure race, qui est issu de croisement entre deux races et le chat qui vit dehors, qui n'a pas de foyer.

Cas N°1: le chat sauvage

Les chats qui vivent entièrement dehors ont **une espérance de vie d'environ 7 ans**. Ils sont beaucoup plus exposés aux maladies puis qu'ils n'ont pas reçu de vaccin, ils doivent se battre pour survivre, ils sont la proie de certains animaux comme les chiens qui ne les aiment pas.

Certaines personnes aussi leur font du mal, leur vie est difficile !!!

Cas N°2 : Le chat de gouttière qui a un foyer

Le chat de gouttière que nous connaissons, qui n'a pas de race particulière mais qui a un foyer, a **une espérance de vie moyenne de 10 à 12 ans environ**, mais c'est très variable, cela dépend des risques que prend le chat quand il part à la chasse ou qu'il court après les femelles...

Le chat stérilisé a beaucoup plus de chance de vivre longtemps, **15 ans en moyenne**, il prend moins de risque pour chercher à se reproduire et sort moins.

Annonce fermée par Google

Signaler cette annonce Choisir sa pub

2) L'espérance de vie du chat d'appartement

Normalement, le chat d'appartement aura beaucoup plus de chance de vivre plus longtemps, entre 15 et 20 ans. Ils sont généralement bien soignés, ils sont vaccinés, ils ont une bonne alimentation régulière, ce qui peut poser problème, c'est l'obésité qui vient du manque d'activité physique et parfois de gourmandise. D'où l'importance de jouer avec eux, de leurs trouver des jeux qui vont les faire bouger et de contrôler leur nourriture.

monvetoetmoi.royalcanin.fr/bon-a-savoir/l-allongement-de-l-espérance-de-vie-du-chat.html

The screenshot shows the website 'monvetoetmoi' with a navigation bar including 'Mon Chat', 'Mon Chien', 'Mon Vétérinaire', 'L'alimentation Vétérinaire', 'Vet Club', and 'Jeux et promotions'. The main heading is 'L'allongement de l'espérance de vie du chat' with a sub-heading 'CHAT > BON À SAVOIR'. Below the heading is a photo of a white cat. A text box states: 'L'espérance de vie d'un chat stérilisé est environ deux fois plus importante que celle d'un chat entier. Elle est de 14 à 18 ans pour un chat stérilisé contre 6 à 10 ans seulement pour un chat entier !'

The screenshot shows a Google search for 'espérance de vie chat'. The search bar contains the text 'espérance de vie chat'. Below the search bar, there are tabs for 'Tous', 'Images', 'Actualités', 'Vidéos', 'Maps', 'Plus', 'Paramètres', and 'Outils'. The search results show 'Chat / Espérance de vie' with a snippet: '4 – 5 ans À l'état sauvage' and a small image of an orange cat.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Espérance_de_vie_du_chat

Espérance de vie du chat

L'**espérance de vie du chat** est d'environ 15 ans. Sa comparaison avec l'âge humain n'est pas **linéaire**.

Comparaisons [modifier | modifier le code]

L'**espérance de vie** du chat se situe généralement entre 12 et 16 ans, mais certains chats atteignent 21 ans soit l'équivalent du centenaire chez les humains¹. Un chat d'un an a un développement comparable à celui d'un humain de 15 ans². Par la suite, la croissance de l'équivalence s'affaiblit (l'âge humain par rapport à celui du chat croit de moins en moins vite), comme l'illustre le diagramme ci-dessous². Un chat de 15 ans a ainsi un développement équivalent à 76 ans pour un humain².